

PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA ENTRE ESTUDIANTES DE ORIGEN INDÍGENA

PERCEPTION OF UNIVERSITY SOCIAL RESPONSIBILITY AMONG STUDENTS OF INDIGENOUS ORIGIN

GABRIELA HIDALGO QUINTO JAVIER TOLEDO GARCÍA

RESUMEN

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es un tema actualmente conocido y apropiado desde las empresas que ejercen actividades que involucran a sus trabajadores de diversas formas en beneficio de la sociedad en general, sin algún fin lucrativo. Por su parte, las Instituciones de Educación Superior (IES) han tomado el tema para contribuir a la sociedad a través del quehacer cotidiano que realizan sus actores tanto al interior como al exterior de la misma a través de acciones relacionadas con el Medio Ambiente, el Cuidado de la Salud, la Diversidad Cultural y la Práctica de Valores Universales, entre otras más, definiendo, de esta manera, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Este trabajo de investigación se realizó en una Institución de Educación Superior que integra en su Plan de Desarrollo acciones para la implementación de la RSU en estudiantes de origen indígena.

PALABRAS CLAVE: INDÍGENA, RESPONSABILIDAD, INTERAC-CIÓN, CULTURA, IDENTIDAD, UNIVERSITARIA.

ABSTRACT

Corporate Social Responsibility (CSR) is a currently well-known topic appropriated from corporations that undertake activities which involve their employees in distinct ways, on behalf of society in general and with non-profit purposes. As far as Higher Education Institutions are concerned, they have taken up this construct in order to contribute to society through the daily activities that their actors carry out in and out of these institutions, and that connect with health, environmental care, cultural diversity and the practice of universal values, among others, thus defining University Social Responsibility (USR). This research work was conducted at a Higher Education Institution whose Development Plan contemplates actions for the implementation of USR with indigenous students.

KEYWORDS: INDIGENOUS, RESPONSIBILITY, INTERACTION, CULTURE, IDENTITY, UNIVERSITY.

INTRODUCCIÓN

éxico es un país que cuenta con una gran diversidad étnica entre sus habitantes, la mayoría de ellos olvidados por los diversos sectores sociales. Sólo en circunstancias especiales estos grupos son atendidos, incluso se les tiene clasificados como marginados.

En la actualidad, los jóvenes que provienen de comunidades indígenas muestran desinterés por conservar sus tradiciones y esto se observa entre aquellos que acuden a las universidades que evitan hablar su lengua materna o bien la han olvidado, tratando de integrarse a los compañeros ocultando su procedencia o incluso negándola.

De acuerdo al censo de población del INEGI 2010, Tabasco ocupa el lugar número 15 a nivel nacional en población que habla una lengua indígena. Sin embargo, ésta ha disminuido del 3% en el año 2010 a 2.7% en el 2015, aun así, 25.8 % de la población del estado se considera indígena, lo cual no significa que hable necesariamente un dialecto local.

Las lenguas más habladas en Tabasco son: *Chontal* con 37,072 hablantes, *Cho'l* con 13,840, *Tzeltal* con 2,849 y *Tzotzil* con 1,379 (INEGI, 2010). De acuerdo a estos datos, se considera que existen 60,526 personas mayores de 5 años que hablan alguna lengua indígena.

En el estado existen 36 IES públicas y privadas. La Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT) cuenta con una matrícula de 31,643 alumnos reportados en el 2do. Informe 2017 del rector Dr. José Manuel Piña Gutiérrez.

Estos datos representan a la institución como la de mayor demanda y cobertura por parte de los estudiantes que buscan ingresar a un PE de pregrado y grado.

Como parte sustancial del Plan de Desarrollo Institucional 2016-2020 emana la misión que la institución debe cumplir:

Contribuir de manera significativa a la transformación de la sociedad y al desarrollo del país, con particular interés en el Estado de Tabasco, a través de la formación sólida e integral de profesionales capaces de adquirir, generar, difundir y aplicar el conocimiento científico, tecnológico y humanístico, con ética y responsabilidad para ser mejores individuos y ciudadanos (PDI 2016 – 2020 p.41).

Para el logro de lo anterior, la institución realiza procesos de acreditación con organismos evaluadores reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES) que permitan garantizar la calidad de sus programas educativos y que estos respondan realmente a las necesidades del mercado laboral, brindándole a sus egresados la oportunidad de desempeñarse profesionalmente en las diferentes áreas de formación. Esta misión se complementa con la siguiente visión al año 2020:

La Universidad es una institución con presencia nacional e internacional, socialmente responsable e incluyente, que contribuye al desarrollo sostenible de Tabasco y México, mediante programas educativos de calidad que forman profesionales éticos y competitivos en el ámbito global. Se distingue por sus relevantes aportes en la transferencia de ciencia y tecnología, el respeto y promoción de la cultura y la vinculación efectiva con su entorno, en el marco de una gestión moderna que promueve los derechos humanos, la salud integral, la transparencia y rendición de cuentas (PDI 2016 - 2020 p.41).

Esta visión hace referencia a ser socialmente responsable, y de aquí parte esta investigación para entender y conocer cómo se llevan a cabo las acciones de responsabilidad social a las que se hace referencia y de qué manera atiende a los grupos vulnerables, en este caso a los estudiantes de origen indígena.

La Responsabilidad Social (RS) se define de la siquiente manera:

Responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y en el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transpa-

Las lenguas más habladas en Tabasco son: Chontal con 37,072 hablantes, Cho´l con 13,840, Tzeltal con 2,849 y Tzotzil con 1,379 (INEGI, 2010) rente que contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad (ISO 26000, 2010).

A partir de esta definición como antecedente, se define el concepto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) de acuerdo con Vallaeys (2005):

Una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos: educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la universidad genera, en un diálogo participativo con la sociedad para promover el Desarrollo Humano Sostenible (p.239).

La UJAT ha implementado como uno de sus ejes rectores la RSU. Sin embargo, se observa que las actividades carecen de un programa que marque las directrices o acciones con las cuales llevar a cabo las actividades que pongan de manifiesto que este eje se cumple en la institución y que impacta significativamente en los estudiantes de origen indígena.

El objetivo principal de esta investigación es conocer la percepción que tienen los estudiantes de origen indígena acerca de las acciones de la Responsabilidad Social Universitaria que promueve la división a partir del Eje Transversal de Responsabilidad Social del PDI 2016-2010 para construir y/o fortalecer su identidad cultural.

Para apoyar este objetivo es necesario conocer las interacciones en el aula a fin de mantener y fortalecer la La UJAT ha implementado como uno de sus ejes rectores la RSU. Sin embargo, se observa que las actividades carecen de un programa que pongan de manifiesto que este eje se cumple en la institución y que impacta significativamente en los estudiantes de origen indígena

identidad cultural de los jóvenes de origen indígena, así como el nivel de participación de los mismos en la reapropiación de su identidad cultural.

Esta temática resulta interesante dado que desde el ámbito empresarial están comprometidas con la práctica de la RSE, misma que ha sido objeto de reconocimiento social entre su público, y ahora las IES han implementado estrategias de RSU para ser reconocidas de igual forma, no sólo por la formación académica de sus estudiantes, sino por la práctica de la RSU en su realidad próxima.

Como parte de un marco de referencias de teorías y conceptos que envuelven la Responsabilidad Social, se aborda la teoría de los *Stakeholders* o Grupos de Interés, utilizada por primera vez en 1963 y que para efecto de esta investigación está representado por los estudiantes de origen indígena.

Asimismo, se explica la Interacción Social desde el punto de vista de varios autores (Rizo, 2004,) y la Teoría de la Identidad Cultural abordada por Erikson (1971). Todas estas perspectivas teóricas son de suma importancia para conocer de qué manera la institución educativa y la división integra la RSU.

Las hipótesis que se plantea son las siguientes:

- H1: Las acciones de Responsabilidad Social Universitaria que realiza la División mantiene y/o fortalece la identidad cultural de sus estudiantes de origen indígena.
- H2: La interacción en el aula con estudiantes y docentes hace que se pierda la identidad cultural de los estudiantes de origen indígena en la División.

Por lo anterior, se busca conocer las acciones de RSU que se realizan en una División de la UJAT para mantener y/o fortalecer la identidad étnica de todos los estudiantes de origen indígena.

METODOLOGÍA

Esta investigación se abordó desde el punto de vista cuantitativo con la finalidad de conocer las acciones realizadas en una División de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT) de la Ciudad de Villahermosa. Tabasco, en cuanto a las acciones de RSU como organización educativa establecidas en el Plan de Desarrollo Institucional 2016-2020 para fortalecer la identidad cultural de estudiantes de origen indígena.

La División concentra principalmente alumnos de diferentes municipios del estado, además de estudiantes originarios de otros estados de la región. De este hecho nace la inquietud de saber quiénes son y qué hace la División para mantener la cultura e identidad de los jóvenes de origen indígena en el entorno universitario. En el diseño de la encuesta de 16 reactivos con una escala tipo Likert, se agruparon las variables:

- Interacción Social
- Acciones de RSU
- Identidad Cultural

Este instrumento fue retomado del elaborado por Aristimuño y Rodríquez (2014), mismo que fue adaptado por los investigadores acorde al contexto de la institución educativa.

Para la muestra, de acuerdo a la base de datos proporcionada por la Secretaría Académica de la UJAT en el año 2017, se seleccionaron 64 estudiantes de origen indígena guienes se encontraban cursando clases en algún programa de Licenciatura en la División y que se identifican como indígenas porque hablan alguna lenqua materna. Sin embargo, no sólo se debería considerar este rasgo, sino el hecho de que procedan de alguna comunidad considerada de esta forma.

RESULTADOS

Para el procesamiento de los datos obtenidos se utilizó el paquete estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 24. En los resultados obtenidos con relación a esta investigación se encontró que la promoción e integración de la institución de los estudiantes para tener un desarrollo integral, el 38% de los

estudiantes consideró que la División no la promueve, el 30.9% consideró que sí se hace y el 29.1% se mostró indiferente a esta integración. De igual forma el 58.1% señaló que la División no promueve actividades que mantienen o fortalecen su identidad étnica, mientras que el 25.5% manifestó que sí lo hace y el 16.4% se mostró indiferente.

Desde la percepción de los alumnos, un 49.1% reportó que la División no promueve que los directivos realicen actividades que mantengan o fortalezcan la identidad étnica de los estudiantes, el 18.2% consideró que sí se promueven estas actividades y un 30.9% se mostró indiferente.

Con relación a la promoción de programas académicos que permitan mantener o fortalecer su identidad étnica, el 50.9% consideró que no hay programas de este tipo, el 23.6% percibió que sí se hace y 25.5% se mostró indiferente. De igual forma el

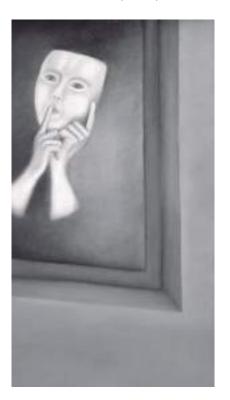












52.7% consideró que no se realizan actividades que rescaten las costumbres y tradiciones indígenas, 25.5% señaló que sí se realizan y el 20% se mostró indiferente.

En cuanto a la realización de actividades académicas y culturales en comunidades indígenas, el 45.4% identificó que estas no se realizan, 38.2% identificó que sí y el 16.4% se mostró indiferente.

En este sentido se identifica que la División, desde la percepción de los estudiantes de origen indígena, no realiza actividades al interior ni al exterior de la misma para mantener y/o fortalecer la identidad étnica ni involucra a la administración.

En torno a la percepción del estudiante acerca del mantenimiento v/o fortalecimiento de su identidad durante las interacciones que realiza en el aula, con relación al docente se obtuvo que el 52.7% consideró que éste no promueve actividades dentro del aula que le permitan mantener y/o fortalecer su identidad étnica; el 21.8% consideró que sí lo hace y el 25.5% se mostró indiferente.

Por otro lado, el 67.3% destacó que el profesor da un trato igualitario a todos los alumnos, un 14.5% reportó que el trato no es igualitario y el 16.4% se mostró indiferente. De acuerdo a como se integran los estudiantes de origen étnico, el 67.3% manifestó que tienen la misma oportunidad de participar en actividades académicas que el resto de los compañeros que no tienen origen indígena, el 21.8% que no la tienen y sólo el 10.9% se mostró indiferente.

En las interacciones de los estudiantes de origen índigena en el aula, el 54.5% se consideró incluidos por sus compañeros en las actividades académicas y sociales, el 23.6% manifestó no sentirse incluidos y el 21.8% se mostró indiferente.

En la ayuda de compañeros para realizar actividades escolares que se les dificultan, el 43.7% respondió afirmativamente, mientras que el 34.6% reportó que no lo hacen y el 21.8% se mostró indiferente. El 52.7% consideró que no se aprovecha su origen indígena para la realización de proyectos y actividades académicas, mientras que el 21.9% respondió que sí se aprovecha y 25.5% se mostró indiferente.

Con relación a la interacción personal para el mantenimiento y/o fortalecimiento de la identidad étnica de los estudiantes, el 54.5% no propone actividades que le permitan mantener y/o fortalecer su identidad, el 32.7% sí hace propuestas y 12.7% se mostró indiferente.

Se identificó que el 45.4% no pone de manifiesto su identidad étnica en el aula, el 38.2% lo hace a través de su lenguaje, costumbres y tradiciones y 16.4% se mostró indiferente.

El 56.3% realiza actividades académicas con el grupo en general, sin importar el origen étnico, el 20% sólo realiza actividades con aquellos que tiene su mismo origen étnico y un grupo de 23.6% se mostro indiferente.

CONCLUSIONES

La Responsabilidad Social Universitaria es un compromiso que asumen las universidades para responder a las necesidades de los grupos de interés con los cuales está relacionado, estos pueden ser internos o externos y variar dependiendo de los tipos de actividades que realicen entre sí.

Los integrantes de la institución deben estar comprometidos en las acciones que se realicen, mantener buenas relaciones con los diferentes grupos y cumplir con las políticas educativas locales, nacionales e internacionales. Dentro de estas últimas se encuentra el compromiso adquirido por las universidades en los Objetivos de Desarrollo Sostenible que hacen referencia a la educación con calidad y la reducción de las desigualdades, los cuales sirven como marco de referencia para esta investigación que busca conocer la percepción que tienen los estudiantes de origen indígena acerca de las acciones de RSU que realiza una División para mantener y/o fortalecer su identidad cultural.

A través del desarrollo de este trabajo se pudo conocer que la única actividad que los estudiantes identifican para mantener y/o fortalecer su identidad es la celebración del Día de Muertos, la cual en realidad es de carácter general para la División. Estos jóvenes no relacionan otro tipo de acciones que se realizan a través del servicio social y/o la práctica profesional, así como aquellas que corresponden a los diferentes programas académicos y que están implícitos en sus actividades cotidianas.

Los estudiantes no se sienten rechazados por los profesores ni por sus compañeros, sin embargo, no consideran que la División tenga actividades que mantengan y refuercen su identidad. Esto repercute en la iniciativa que puedan tener al mostrar su lengua natal o actividades propias de su cultura.

En el aula ellos perciben que sus grupos de compañeros los incluyen en todo tipo de actividades académicas y sociales, participan en equipos de trabajo y no existe diferencia en el trato entre ellos y sus compañeros. Son pocos los que buscan trabajar sólo con aquellos que tienen su mismo origen indígena, al igual que son pocas las actividades que permiten poner de manifiesto dicho origen.

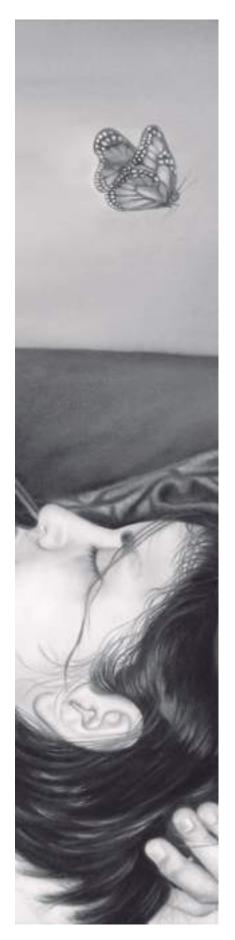
En el tránsito universitario y en el intento de encajar en el ambiente en el cual se encuentran inmersos, localizan formas de pertenecer a

cierto grupo social haciendo que su propia identidad se pierda, y con ello la motivación de mostrar su origen. Esto hace que se vayan adaptando y modificando sus patrones de comportamiento para ser parte del grupo.

No se afirma la inexistencia de acciones de RSU por parte de la División y por ende en la IES. Sin embargo, se considera que existe un desconocimiento de dichas acciones debido a la carencia de un programa estructurado que ponga de manifiesto el trabajo realizado a nivel institucional, divisional o áulico, por lo que no existe una percepción de las mismas v sólo queda de manifiesto como lo indica su propio PDI 2016-2020 como un Eje Transversal.

Como consecuencia, se rechaza la H1 va que no se identifican acciones de RSU en la División y mucho menos aquellas que permitan mantener o fortalecer la identidad cultural de sus estudiantes de origen indígena. En el caso de la H2 la interacción con otros estudiantes y los docentes no lleva a la pérdida como tal de la identidad, sin embargo, sí a la adaptación y/o modificación de la misma en la búsqueda de pertenecer al grupo.

Los integrantes de la institución deben estar comprometidos en las acciones que se realicen, mantener buenas relaciones con los diferentes grupos y cumplir con las políticas educativas locales, nacionales e internacionales



La institución debe asegurarse de promover actividades donde los alumnos muestren su cultura como parte de su identidad, sentirse cómodos al hablar su lengua

La institución debe asegurarse de promover actividades donde los alumnos muestren su cultura como parte de su identidad, sentirse cómodos al hablar su lengua y mostrar sin ningún tipo de vergüenza festividades que realizan en su comunidad como parte de su cultura.

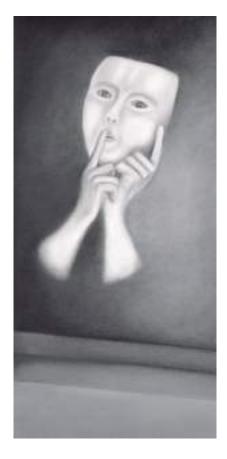
Reforzar y lograr mantener su identidad como ciudadanos indígenas pertenecientes al ambiente, ya que el entorno puede hacerlos sentir incómodos al momento de hacerlo, creando la idea de que no pertenecen a un grupo en particular y que, al sentirse así, pueden dejar a un lado sus orígenes.

En las acciones de RSU interactúan los docentes, el personal administrativo y por supuesto los alumnos. Todos deben trabajar en conjunto para que se lleve a cabo una tarea verdadera de Responsabilidad Social Universitaria, ayudando a que los alumnos de origen indígena no pierdan su identidad y que por ende la universidad sea forjadora en el día a día del respeto a la diversidad cultural.

La División como parte de la organización a modo de ser un actor social, como lo indica Vallaeys (2007), tiene el poder de causar un impacto social en los alumnos, de enlazar a

los estudiantes con los problemas de la actualidad y hacerlos ver cómo su participación puede también proporcionarles un desarrollo profesional y académico.

La universidad como IES debe ser forjadora de valores educativos, que promueva la tolerancia y respeto a la diversidad cultural y sea quien facilite la participación de todos como medio para lograr la conciencia de igualdad en el ámbito universitario.



REFERENCIAS

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI (2010). https://www.inegi.org.mx/ temas/lengua/.

Plan de Desarrollo Institucional UJAT (2016-2020).

Raufflet, E. (2010). Responsabilidad de las Empresas y Desarrollo Sostenible. Cuadernos de Administración, Universidad del Valle, 26 (43), 23-32.

Rizo M. (2004). Comunicación e Interacción Social. Aportes de la Comunicología al Estudio de la Ciudad, la Identidad y la Inmigración. En Global Media Journal Edición Iberoamericana, Volumen 1, Número 2 pp. 151-169.

Vallaeys, F., (2007). Responsabilidad Social Universitaria. Propuesta para una Definición Madura y Eficiente. México: Tecnológico de Monterrey. Fuente: http://www.responsable.net/ sites/default/files/responsabilidad_social_universitaria_francois_vallaeys.pdf.

Vallaeys, F., (2016). Introducción *Gestión Socialmente Responsable de la Universidad: "Transversalizar" la Coherencia*, en Prácticas y Modelos de Responsabilidad Social Universitaria

