



CABEZA DE MUJER (2010) | Óleo sobre tela | 0.70 x 0.70 mts

LA COMUNICACIÓN COMO FACTOR CLAVE PARA LA CALIDAD DE VIDA EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

COMMUNICATION AS A KEY FACTOR FOR QUALITY OF LIFE IN MIDDLE-LEVEL EDUCATION

MARÍA IRENE MURGÍA GARCÍA
GABRIELA MORÁN DELGADO

<https://orcid.org/0000-0002-6072-3513>
<https://orcid.org/0000-0001-8433-4216>

RESUMEN

La investigación versa sobre la relación que existe entre comunicación, cualidades del ser docente y calidad de vida en la Educación Media Superior (EMS). Un diseño no experimental con enfoque cuantitativo; la población, estudiantes de 4 unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) del estado de Coahuila, en total de 189 sujetos; la muestra 100 sujetos. El instrumento es un cuestionario con 85 ítems, 5 son datos personales y el resto mide cualidades del ser docente; la escala empleada es lickert. Se realizó un tratamiento estadístico de correlación Pearson, donde se muestra qué a medida que el docente trata de entender cómo se sienten sus estudiantes aun cuando no se expresen con claridad, se abre al diálogo; con capacidad de atender el tema que ellos traten; comunicándoles comprensión de lo que dicen estando frente al grupo. Estos resultados contribuyen a identificar actitudes del ser docente que facilitan la comunicación en la relación docente-alumno.

PALABRAS CLAVE: *Comunicación, Calidad, Docente, Educación, Experimental, Actitud*

ABSTRACT

The research deals with the relationship between communication, qualities of being a teacher and quality of life in the EMS. A non-experimental design with a quantitative approach; the population, students from 4 UPN units in the state of Coahuila, a total of 189 subjects; the sample was 100 subjects. The instrument is a questionnaire with 85 items, 5 are personal data and the rest measure qualities of being a teacher; the scale used is lickert. A Pearson correlation statistical treatment was performed, which shows that as the teacher tries to understand how his students feel, even when they do not express themselves clearly, he is open to dialogue, with the capacity to deal with the subject they are dealing with, communicating understanding of what they are saying in front of the group. These results contribute to identify attitudes of the teaching staff that facilitate communication in the teacher-student relationship.

KEYWORDS: *Communication, Quality, Teacher, Education, Experimental, Attitude.*

El concepto de salud ha adquirido diferentes connotaciones desde que la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 1947 la definió como el estado de bienestar completo en los aspectos físicos, mentales y sociales del ser humano y no sólo la ausencia de enfermedades y padecimientos (Taylor, 2007).

El sentido actual en la concepción de salud y de enfermedad ha implicado una atención a los factores psicosociales que afectan a los sistemas corporales, lo cual altera la vulnerabilidad del individuo ante los procesos patológicos.

Morello (2010) plantea que la buena salud es uno de los recursos para el progreso personal, económico y social de un país, debido a que contribuye de manera importante a mejorar la calidad de vida en las comunidades (citado en Becerra H., 2013).

Bajo la propuesta de la Organización Mundial de la Salud (OMS), que define como una Universidad Promotora de la Salud a aquella que incorpora el fomento de la salud a su proyecto, con el fin de propiciar el desarrollo humano y mejorar la calidad de vida de quienes allí estudian o trabajan, influyendo así en entornos laborales y sociales (Lara F., Saldaña B., Fernández V. y Delgadillo G., 2015).

Si el sistema educativo desea influir profundamente en el mundo actual y ser agente de cambio, requiere de una revisión esencial en su actitud hacia ese mundo con el que interacciona. Este cambio de perspectiva se inicia con una verdadera actitud de aprendizaje, investigación y servicio.

Las investigaciones y estudios sobre la calidad de vida dentro del contexto de educación se han desarrollado de modo destacable en los últimos años y en la revisión de la literatura actual se concluye la ausencia de estudios que vinculan la calidad de vida del docente con la política de comunicación desarrollada en las organizaciones.

Piette (2000), hace referencia a que la comunicación es una variable clave en las organizaciones escolares y juega un papel decisivo en los procesos de aprendizaje, puesto que activa la capacidad de entender, redefine la forma de comunicarse e introduce los cambios necesarios en la educación (citado en Medina Vidal, Briones Peñalver y Hernández Gómez, 2016).

Lo anterior coincide además con la declaración conmemorativa de los diez años del Movimiento de Universidades Promotoras de la Salud en la Región de las Américas (2003-2013), que hace hin-



Piette (2000), hace referencia a que la comunicación es una variable clave en las organizaciones escolares y juega un papel decisivo en los procesos de aprendizaje, puesto que activa la capacidad de entender, redefine la forma de comunicarse e introduce los cambios necesarios en la educación.

En sus investigaciones Guzmán Matamala (2018), encuentra que la comunicación con el entorno social y escolar influye en la formación del concepto que un estudiante tiene de sí mismo.



capié en lo siguiente:

Las universidades e instituciones de educación superior están llamadas a incorporar de manera directa en su misión, visión o planes estratégicos el ideario y los valores de la Promoción de la Salud como un proceso transversal de desarrollo institucional que impacte positivamente las posibilidades para lograr un desarrollo humano integral y mejorar la calidad de vida de sus miembros (SEP, p. 125, 2017).

La acogida que la investigación está teniendo en la actualidad sobre el fenómeno de la comunicación, específicamente en la escucha humana, lleva a colegir que se están encontrando razones poderosas que la justifican; entre las que se destacan: en el contexto de la democracia, la escucha se está percibiendo como una disonancia y un déficit en la construcción ciudadana (Bickford, 1996); la era tecnológica ha creado las condiciones para una cultura del ruido que está dejando consecuencias funestas en la salud física y mental de las personas (Marco, 2009); la mayor parte de los conflictos entre las personas (niños, jóvenes y adultos) y en las instituciones sociales son causados por el bajo desarrollo de la competencia para la escucha (Torralba, 2007); esta habilidad lingüística recibe poco o nulo tratamiento en la familia, la escuela y

la sociedad (Echeverría, 2007); la mayor parte del fracaso escolar no radica en la incompetencia del estudiante, sino en el desconocimiento de las bondades que el desarrollo de la escucha le aporta al logro académico (Tomatis, 1996) (citados en Motta Ávila J., 2017).

Como se ve, el estudio de la comunicación; específicamente la actitud de escucha en los ámbitos escolar y social es un campo muy prometedor para la investigación científica y para la intervención pedagógica.

Se requiere de investigaciones que contribuyan a dar soluciones eficientes y efectivas que aporten a la calidad de la educación. Ya que, a partir de distintas investigaciones y evidencias empíricas en otros países el estudio de la calidad de vida escolar es relevante para comprender las condiciones del entorno escolar y determinar cómo influyen en los sentimientos de bienestar y satisfacción de los estudiantes (Escobar-Puig y Rodríguez-Macias, 2018).

En sus investigaciones Guzmán Matamala (2018), encuentra que la comunicación con el entorno social y escolar influye en la formación del concepto que un estudiante tiene de sí mismo. Pues ésta es esencial para fortalecer las habilidades de nuestros estudiantes. El estímulo que



reciban los educandos en la escuela será decisivo en el desarrollo de todas sus facultades. Por ese motivo, cuando el docente asume el rol de ser educador, le es necesario comprender que debe aprender a comunicarse y entender que las palabras tienen poder.

De aquí que una buena comunicación y una sana autoestima fomentan la dignidad del ser humano, mejora la calidad de la educación de vida y son herramientas valiosas para enfrentar distintas situaciones.

Como ya es sabido, las escuelas y universidades son las instituciones encargadas de formar las actitudes, los hábitos, las conductas y todas las condiciones que favorezcan la nueva cultura requerida en el siglo XXI. Por ello es importante identificar los factores clave que favorecen a la comunicación entre docentes y alumnos, misma que se espera, promueva y facilite el aprendizaje significativo y el desarrollo de las competencias.

En el estudio se planteó la hipótesis de que la comunicación debe ser reconoci-

da como una variable clave por quienes conducen las organizaciones, constituyendo una aliada para conseguir los objetivos estratégicos en cualquier situación de cambio, como es la promoción para la calidad de vida en las escuelas.

Se formuló la siguiente interrogante: *¿Cómo la comunicación favorece a la calidad de vida del docente en relación con los estudiantes en los espacios de la Educación Media Superior?*

Se parte de los datos obtenidos en la investigación realizada a docentes de la EMS, para obtener un modelo educativo vigente, y desde aquí se pretende contribuir a que el docente tome conciencia sobre su posición en cuanto a la comunicación dentro de los contextos de cambio que se están generando actualmente.

Estos beneficios que se aportan al campo educativo conllevan la posibilidad de aportar la construcción de un modelo de formación emergente, a partir de la identificación del modelo real que prevalece y que determina las relaciones entre los procesos de formación continua y el de-

sempño profesional de los docentes en el contexto de la Reforma.

El objetivo del estudio fue establecer la relación que existe entre la comunicación y las cualidades del Ser del docente de Educación Media Superior. Los resultados contribuyen a identificar actitudes del Ser docente que mejoran su calidad de vida y la de sus estudiantes; así como para identificar elementos clave para enfrentar problemas de comunicación en el ámbito de la relación docente-alumno.

METODOLOGÍA

El presente estudio es un diseño no experimental transversal con un enfoque cuantitativo de tipología correlacional. La población seleccionada para este estudio, son profesores estudiantes de la Maestría en Educación Media Superior (MEMS) del Estado de Coahuila, siendo un total de 189 docentes. Tomando una muestra de (n=100) sujetos.

El instrumento es un cuestionario cuya validez y confiabilidad presentó un Alpha de Cronbach = (0.90), estructurado por 85 variables; 2 de carácter ordinales,

3 nominales y 80 numéricas. Un primer bloque del instrumento mide las variables señalíticas, que son las que se determinan para efectos de agrupación de los sujetos participantes.

Un segundo bloque del instrumento utiliza una escala de lickert para medir las dos variables categóricas de la investigación:

- Competencia Emocional Intrapersonal
- Competencia Emocional Interpersonal

Cada uno de los ejes se subdivide en variables complejas y variables simples.

Los tratamientos estadísticos se realizaron empleando el programa informático Excel y el software estadístico ESTADÍSTIC 7. Se realizó un análisis de correlación de Pearson y con los resultados se elaboran las conclusiones y discusión del presente estudio.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de las variables ordinales y nominales, que fueron las que apoyaron la caracterización de la muestra de los sujetos de la investigación (n=100), sobre los cuales se indaga lo siguiente: edad, género, profesión, formación normalista o universitaria, años de servicio como docente.

Con relación a la edad de los sujetos encuestados, se encontró que oscila entre 22 y 58 años. Un 31% de la población se exhibe entre un rango de edad de 22 a 30 años. El 42% se exhibe entre un rango de edad de 31 y 40 años y el 23% entre un rango de edad de 41 a 58 años.

Con relación al género de la población, se muestra que la mayoría de los sujetos son mujeres con un 61% de participación

Tabla 1. Análisis de frecuencias de la variable Edad

Categoría	Sujetos	Acumulado de sujetos	%	% acumulado
22	7	7	6.666667	6.6667
24	2	9	1.904762	8.5714
25	3	12	2.857143	11.4286
26	1	13	0.952381	12.3810
27	4	17	3.809524	16.1905
28	9	26	8.571429	24.7619
29	4	30	3.809524	28.5714
30	3	33	2.857143	31.4286
31	4	37	3.809524	35.2381
32	7	44	6.666667	41.9048
33	7	51	6.666667	48.5714
34	4	55	3.809524	52.3810
35	3	58	2.857143	55.2381
36	5	64	4.761905	60.9524
37	3	67	2.857143	63.8095
38	5	72	4.761905	68.5714
39	2	74	1.904762	70.4762
40	3	77	2.857143	73.3333
41	2	79	1.904762	75.2381
42	1	80	0.952381	76.1905
43	1	81	0.952381	77.1429
44	1	82	0.952381	78.0952
45	2	84	1.904762	80.0000
46	1	85	0.952381	80.9524
47	1	86	0.952381	81.9048
48	1	87	0.952381	82.8571
49	3	90	2.857143	85.7143
50	3	93	2.857143	88.5714
51	1	94	0.952381	89.5238
52	2	96	1.904762	91.4286
53	1	97	0.952381	92.3810
55	1	98	0.952381	93.3333
56	2	100	1.904762	95.2381
58	1	101	0.952381	96.1905
Datos perdidos	4	105	3.809524	100.0000

Fuente: elaboración propia

Tabla 2. Análisis de frecuencias de la variable Género

Categoría	Sujetos	Acumulado de sujetos	%	% acumulado
1	65	65	61.90476	61.9048
2	39	105	37.14286	100.0000
Datos perdidos	0	105	0.00000	100.0000

Fuente: elaboración propia

Tabla 3. Análisis de frecuencias de la variable Profesión

Categoría	Sujetos	Acumulado de sujetos	%	% acumulado
1	50	50	47.61905	47.6190
2	28	79	26.66667	75.2381
3	24	103	22.85714	98.0952
4	2	105	1.90476	100.0000
Datos perdidos	0	105	0.00000	100.0000

Fuente: elaboración propia

Tabla 4. Análisis de frecuencias de la variable Formación profesional

Categoría	Sujetos	Acumulado de sujetos	%	% acumulado
1	36	36	34.28571	34.2857
2	68	105	64.76190	100.0000
Datos perdidos	0	105	0.00000	100.0000

Fuente: elaboración propia

Tabla 5. Análisis de frecuencias de la variable Años de servicio como docente

Categoría	Sujetos	Acumulado de sujetos	%	% acumulado
1	13	13	12.38095	12.3810
2	10	23	9.52381	21.9048
3	8	31	7.61905	29.5238
4	6	37	5.71429	35.2381
5	7	44	6.66667	41.9048
6	2	46	1.90476	43.8095
7	8	54	7.61905	51.4286
8	6	60	5.71429	57.1429
9	3	64	2.85714	60.9524

para responder al cuestionario de la encuesta, así como el 37% lo conforman los del sexo masculino.

Con relación a la profesión que tienen los docentes de la población encuestada, se muestra que el 47,6% corresponden a ser docentes de profesión, el 26.6% son de licenciatura; el 22.8% son de ingeniería, el 1.9% son de maestría.

Con relación a la formación profesional, los docentes de la población encuestada muestran que el 34% fueron formados en institución Normalista y el 64% en institución Universitaria.

Con relación a los años de servicio, los encuestados de la población muestran que el 42% tienen entre 1 y 5 años en la docencia; el 48% oscila entre 6 y 15 años y el 10% oscila entre 16 y 33 años de servicio como docentes.

En síntesis, con respecto al análisis de la distribución de frecuencias de las variables señalíticas, se infiere que en su mayoría la población de docentes que participaron en el contexto de la EMS, estudiantes de MEMS en la UPN de Coahuila, son del sexo femenino y masculino siendo mayoría poco significativa las mujeres. Que la población mayoritaria se ubica entre un rango en edad de 22 a 40 años aproximadamente, y que su formación profesional es la docencia, aunque en su mayoría es procedente universitario. La mayor parte de la población encuestada manifiesta tener antigüedad en el servicio docente entre 6 y 15 años.

La Tabla 6 muestra una correlación positiva entre las variables simples de comunicación con: seguridad, diálogo, agrado por el otro, proximidad, atención, sin prejuicios, respetuoso, valora, creativo y adaptación.

Categoría	Sujetos	Acumulado de sujetos	%	% acumulado
10	9	73	8.57143	69.5238
11	5	78	4.76190	74.2857
12	10	88	9.52381	83.8095
13	1	89	0.95238	84.7619
15	2	95	1.90476	90.4762
16	1	96	0.95238	91.4286
17	1	97	0.95238	92.3810
18	1	98	0.95238	93.3333
19	1	99	0.95238	94.2857
20	2	101	1.90476	96.1905
25	1	102	0.95238	97.1429
32	1	103	0.95238	98.0952
33	2	105	1.90476	100.0000
Datos perdidos	0	105	0.00000	100.0000

Fuente: elaboración propia

Tabla 6. Tabla de correlación de Pearson

Variable	Correlación	Puntaje
Comunicación	Seguridad	0.503795
	Diálogo	0.514671
	Agrado por el otro	0.522516
	Proximidad	0.567145
	Atención	0.62965
	Sin prejuicios	0.519243
	Respetuoso	0.54294
	Valora	0.568365
	Creativo	0.577226
	Adaptación	0.519423

Fuente: elaboración propia

Con esto se infiere, que cuando el docente trata de entender cómo se sienten sus estudiantes aun cuando no se expresen con mucha claridad, muestra un mayor interés por encontrar las palabras que describan con exactitud lo que sienten y piensan; manifestando apertura para escucharlos acerca de cualesquiera temas que quieran hablar; también esto hace que sienta aprecio por ellos, pues procura que sus estudiantes se sientan seguros estando con él.

Se infiere que el docente es una persona abierta al diálogo; le agradan sus estudiantes a pesar de todo lo negativo que sabe de ellos, sin importar lo que digan, y con capacidad de mantener la atención aun cuando no le interese su tema.

Expresa comprensión de lo que tratan de decir sus estudiantes frente al grupo y se ocupa de buscar el bienestar de éstos revisando las opciones; además, el docente manifiesta tener la capacidad para adaptarse a las circunstancias, aun cuando éstas cambian sus planes.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

En lo que refiere a la relación que existe entre la comunicación y las cualidades del Ser del docente de Educación Media Superior se concluye lo siguiente:

Las transformaciones sociales, las exigencias del contexto, los cambios tecnológicos y los avances de la ciencia le exigen cada vez más al docente no un perfil sino un rostro fundado en su ser, saber y quehacer que se adecue a características específicas que están determinadas por condiciones académicas, sociales, afectivas, cognitivas, entre otras, de los miembros de una comunidad (Andrade & Muñoz, 2003). En este sentido, podría decirse que, el rostro del maestro asume nuevos rasgos,

Chávez y Michel (2014) señalan la importancia de generar ambientes de seguridad emocional; en donde se vivan actitudes de aprecio positivo incondicional, congruencia, y empatía.



indicios, señales, características que inciden en su práctica académica.

No un perfil sino un rostro, fundado en lo humano, consciente de una historia, unos procesos, unos problemas y una exigencia contemporánea. Un maestro asentado en su ser como docente formador, guía, tutor, acompañante e incitador, a quien el saber le permita un quehacer integral, fundamentado en la producción de aprendizajes significativos en sus estudiantes y en una investigación crítica que ennoblezca el diálogo constructivo y la iniciativa humana. Centrada en el aprender a aprender y en estrategias metacognitivas, que permitan una formación integral en la persona.

Los cambios producidos en los procesos de la enseñanza-aprendizaje requieren de los docentes formación en competencias para la vida, del ser y convivir; pues en estas dimensiones, mencionadas por González Maura y González Tirados (2008), las competencias constituyen configuraciones complejas de la personalidad que integran componentes motivacionales y cognitivos, y se expresan en la calidad del desempeño profesional, o calidad de vida en los docentes, misma que motiva a los alumnos para que sean capaces de desarrollarse como personas y realizar aprendizajes significativos a lo largo de toda su vida.

Como menciona Oviedo (2009), estamos ante un panorama que induce a retos, ¿Cuáles serán esos retos? La educación humanista representa una alternativa viable para la superación de brechas en pro de un mejor bienestar social. La educación humanista no surge de una idea improvisada o de un simple ideal como menciona Fernández (1999), tiene sus fundamentos en los pensamientos de los filósofos y teóricos que cuestionan la existencia y les dan sentido a aquellos aspectos inherentes de la naturaleza humana para vivir y trascender. Buscaría, pues, desarrollar en los educandos la capacidad de reflexión e indagación de fondo, la capacidad de asombro, de sorpresa, ante nuestra propia realidad como personas, y pretendería lograr que se acepten los enigmas del mundo y de la existencia como propios.

Nuestro sistema educativo, por las paradojas teóricas y prácticas con que en todo momento nos confronta, parece haber descuidado la más evidente de las premisas: que la educación debe tener en cuenta, antes que nada, el aprendizaje del alumno, al docente como persona y promotor del desarrollo del potencial humano en la educación.

Se evidencia la necesidad de incluir la educación socioemocional en los currículos de formación docente. Los docentes

deben saber y estar preparados para mediar los aprendizajes fundamentales, el ser, hacer, conocer y convivir (UNESCO, 1996). En el caso específico del ser y convivir, urge encontrar las estrategias necesarias y adecuadas para generar estos aprendizajes, dada la impronta que tienen en el bienestar personal y ciudadano. Ello demanda el reconocimiento de la educación socio-emocional como un factor fundamental en el desarrollo de las competencias socioemocionales de los seres humanos, de allí la pertinencia de la inclusión del tema en la formación docente.

Como lo menciona Granja Palacios (2013), que el nuevo paradigma educativo en Educación Superior supone, como ya sabemos, establecer los objetivos de aprendizaje de nuestros alumnos en términos de desarrollo de competencias para la vida, específicamente las del saber ser y saber convivir como enlace para el aprendizaje de los estudiantes en la EMS.

En el estudio los docentes manifiestan tener interés para comunicarse con sus estudiantes, mostrando actitudes de atención, respeto, diálogo, disposición para reconocerlos y valorarlos; lo que contrasta con lo señalado por Ibáñez (2014), que refiere a lo que la experiencia demuestra en un gran número de profesores que fungen más como instructores que como educadores, preocupados por programas que cumplir, conductas que controlar y presionados por el tiempo.

Desde la perspectiva para la calidad de vida, el maestro educador ocupa un puesto activo centrado en una relación interpersonal creadora de vínculos sociales, por ello se requiere de una formación de calidad a partir de la persona del docente. Es decir, que los programas

de formación docente actualmente se centren más en el desarrollo integral, en todas las dimensiones del ser del docente, proporcionándole la oportunidad de fomentarse con una mayor valoración consciente de sí mismo y del otro con quienes se relaciona (Valdemoros y Lucas Molina, 2014).

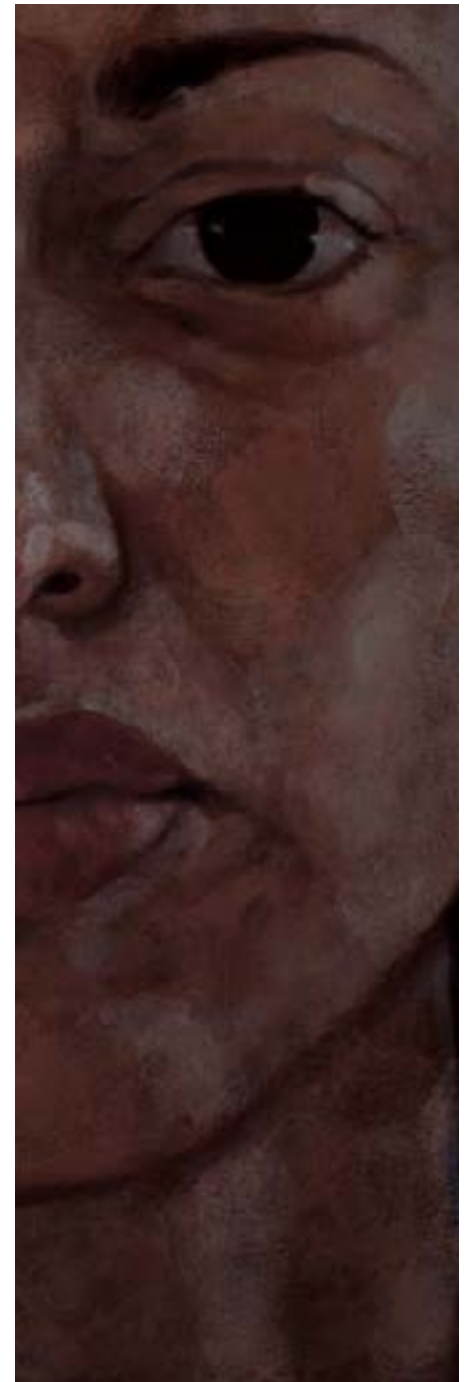
Chávez y Michel (2014) señalan la importancia de generar ambientes de seguridad emocional; en donde se vivan actitudes de aprecio positivo incondicional, congruencia, y empatía, lo que conlleva a la creación de comunidades para el aprendizaje, es decir, en donde las personas pueden desarrollar sus potencialidades y ponerlas al servicio para el aprendizaje significativo. El proceso de comunicación será el vehículo que permeará la relación facilitadora entre docente, alumno y los otros.

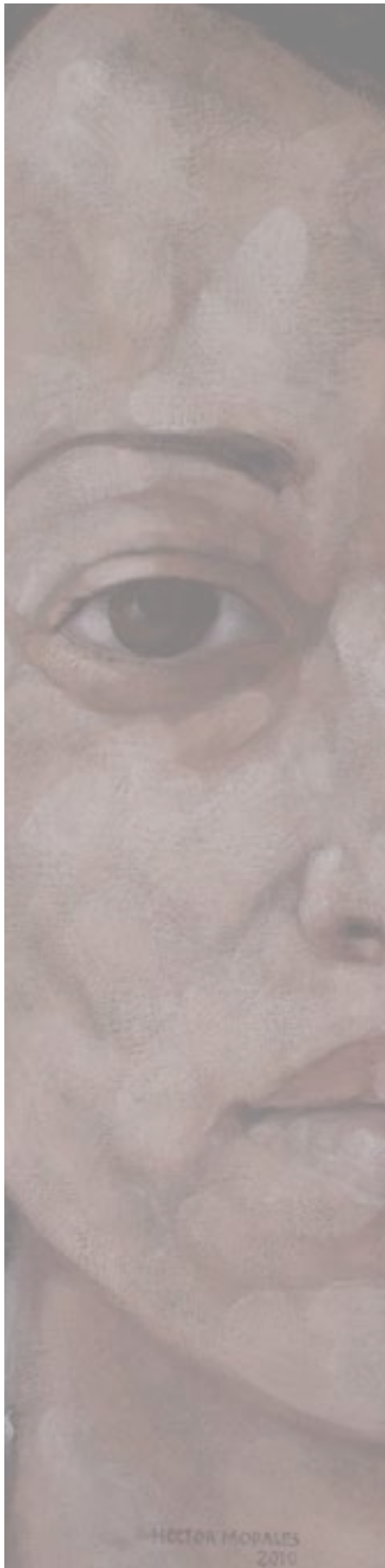
Si la escuela no facilita activamente el aprendizaje del diálogo constructivo de manera eficaz y eficiente, habrá fracasado en su labor básica de educar para la calidad de vida (Michel Barbosa y Chávez Ríos, 2015).

Las escuelas y universidades son las instituciones encargadas de formar las actitudes, los hábitos, las conductas y todas las condiciones que favorezcan la nueva cultura requerida en el siglo XXI, si es que queremos un mundo menos destructivo como el referido por Zapata Martelo, Ayala Carrillo, Suárez San Román, Lázaro Castellanos y López Cabello (2018).

Bajo el ángulo socio afectivo, como lo mencionan en su investigación Burbano Fajardo y Betancourth-Zambrano (2018), un gran número de autores han señalado la importancia de la formación del docente tanto el plano afectivo como en el

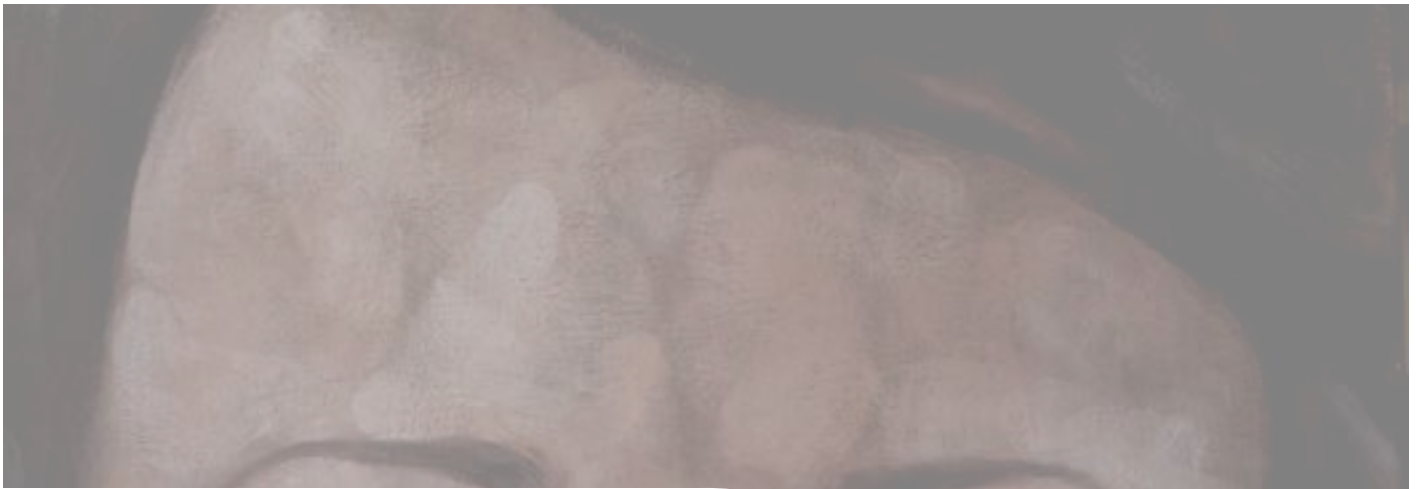
cognitivo y la necesidad de establecer una relación docente-estudiante de manera cálida, empática, reconfortante, de apoyo y desprovista de conflictos, no punitiva, que proteja la autoestima de los estudiantes, que favorezca su autonomía, que los apoye en la regulación de sus emociones y que asegure a los estudiantes un ambiente propicio para su aprendizaje y desarrollo integral.





REFERENCIAS

- Andrade, M. C. y Muñoz, C. (2003).** ¿Perfil o rostro para el docente? *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 213-218.
- Becerra Heraud, S. (febrero-octubre de 2013).** Universidades saludables: una apuesta a una formación integral del estudiante. *Revista de Psicología vol. 31*(núm. 2), pp. 287-314.
- Burbano-Fajardo, D. A. y Betancourth-Zambrano, S. M. (2018).** El afecto en la relación docente-estudiante. *Med UNAB*, 20(3), 310-318.
- Chávez, R. y Michell, S. (2014).** *Conectar con el prójimo como contigo mismo*. México: Norte-Sur.
- Escobar-Puig, M. y Rodríguez-Macias, J. C. (2018).** Evaluación de la calidad de vida escolar en estudiantes de tercero de secundaria del estado de Baja California, México. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, vol. 17 (núm. 33), 45-57. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2431/243155021014>
- Fernández, D. (1999).** ¿Qué es la educación humanista? *Sinéctica 15*. Obtenido de <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/415>
- González Maura, V. y González Tirados, R. (2008).** Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia. *Revista Iberoamericana de educación*, No. 47, 185-209.
- Granja Palacios, C. (2013).** Caracterización de la comunicación pedagógica en la interacción docente-alumno. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, vol. 15 (núm. 2), pp. 65-93. Recuperado el 2019, de <http://www.redalyc.org/pdf/1452/145229803005.pdf>
- Guzmán Matamala, M. (2018).** *ACES EDUCACIÓN*. Obtenido de <http://educacion.editorialaces.com/importancia-de-la-comunicacion/#:~:text=La%20comunicaci%C3%B3n%20facilita%20el%20progreso,autoconcepto%20afectar%C3%A1%20su%20rendimiento%20escolar>.
- Ibáñez Mancera, M. E. (2014).** El docente con la Reforma Integral de la Educación Media Superior. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*.
- Lara Flores, N., Saldaña Balmori, Y., Fernández Vera, N. y Delgadillo Gutiérrez, H. J. (Julio-Diciembre 2015).** Salud, calidad de vida y entorno universitario en estudiantes Mexicanos de una universidad pública. (U. d. Caldas, Ed.) *Revista Hacia la Promoción de la Salud*, vol. 20 (núm. 2), pp. 102-117.
- Medina Vidal, F., Briones Peñalver, A. J., y Hernández Gómez, E. (2016).** La comunicación en los procesos de innovación docente en educación secundaria. *Revista Q, Vol.10*(No.20), 52-73.
- Michel Barbosa, S. y Chávez Ríos, R. (2015).** *Violencia en la Escuela*. Guanajuato México: Editora Norte-Sur.
- Motta Ávila, J. (2017).** La actitud de escucha, fundamento de la comunicación y la democracia en el aula. *Cuadernos de Lingüística Hispánica* (nº. 30), 149-169. Recuperado el 2019, de <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n30/0121-053X-clin-30-00149.pdf>
- Oviedo G., Y. d. (2009).** Competencias docentes. *Revista de Innovación Educativa*.
- SEP. (2017).** *Nuevo Modelo Educativo*. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/207252/Modelo_Educativo_OK.pdf
- Taylor, S. (2007).** *Psicología de la salud (6ta ed.)*. México D.F.: McGrawHill/Interamericana Editores, S.A.
- UNESCO. (1996).** Formación docente: un aporte a la discusión. La experiencia de algunos países. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001310/131038so.pdf>
- Valdemoros, M. A. y Lucas Molina, B. (2014).** Competencias que configuran el perfil del docente de primaria. *Dialnet*, 53-60.
- Zapata Martelo, E., Ayala Carrillo, M., Suárez San Román, B., Lázaro Castellanos, R. y López Cabello, A. (2018).** *Violencia en Universidades*. Montecillos, Texcoco, Estado de México, México: Fondo Sectorial SEP-Conacyt.



**María Irene
Murgía García**

Profesional de la Psicología en general. Primera especialidad académica en la UIA en la Cd. De México como *counseling*: promotora y facilitadora de procesos en desarrollo del potencial humano con personas y grupos. 32 años de experiencia laboral como docente en la Universidad Pedagógica Nacional. Actualmente es docente y asesora de tesis en la Maestría de Educación Media Superior. Pasante del Doctorado en Educación cuya tesis ha sido aprobada y se titula: *Competencias para la vida, las del ser y convivir como enlace para el aprendizaje de los estudiantes en la EMS*.

Correo Electrónico:
mujerireneviva@gmail.com



**Gabriela
Morán Delgado**

Licenciada en Sociología egresada de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Coahuila. Maestría y Doctorado en Ciencias de la Educación en la Facultad de Ciencias, Educación y Humanidades de la misma Universidad. Es Docente Certificada en competencias laborales y competencias en Nivel Medio Superior. Perfil PRODEP de 2016 a la fecha. Candidato al Sistema Nacional de Investigadores 2017-2020. Con experiencia en evaluaciones de CIEES y reformas curriculares.

Correo Electrónico:
gabriela.moran.delgado@uadec.edu.mx

Recibido: Marzo de 2021
Aceptado: Junio de 2021



Héctor Manuel Morales Orona

Egresado de la Facultad de Artes Visuales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Inicia su profesión en el área de las artes gráficas, ilustrando en publicaciones de casas editoriales. Al mismo tiempo alterna esta actividad con la pintura mural. Después de este período inicial, su inquietud creativa se dirige al teatro, donde realiza estudios de arte dramático, cuyo aprendizaje originó nuevas reflexiones sobre el concepto de representación, y la experiencia del juego.

Más adelante, se dedica al estudio de las técnicas antiguas de la pintura haciéndolas su especialidad, y diversifica su profesión como pintor-dibujante y profesor de artes. Desde las técnicas antiguas y la importancia de los materiales, ha encontrado un campo nuevo de resignificaciones conceptuales, representando estas ideas sobre la materia, una fuerte línea de investigación que actualmente trabaja.

Cuenta con múltiples exposiciones colectivas e individuales. Ha participado en ediciones de la Reseña de la Plástica de Nuevo León y su obra se ha expuesto en México, Italia, Cuba y Canadá.

